



Ministerstwo Sprawiedliwości

**Sekretarz Stanu
Krzysztof Śmiszek**

DSRiN-IV.050.2.2024
Warszawa, 06 marca 2024 r.

**Pani
Dr Sylwia Spurek
Posłanka do Parlamentu
Europejskiego**

Szanowna Pani Posel,

w odpowiedzi na wystąpienie Pani Posłanki z 24 stycznia 2024 r. dotyczące propozycji zmian w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej, uprzejmie przedstawiam stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości.

Pragnę wyjaśnić, że zagadnienia poruszone w wystąpieniu, co do zasady, pozostają poza zakresem kompetencji Ministerstwa Sprawiedliwości. Należy wskazać, że postulaty dotyczące wprowadzenia zmian w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1249, z późn. zm., dalej „ustawa”) należą do kompetencji resortu rodziny, pracy i polityki społecznej.

Odnosząc się do kwestii związanych z wytycznymi Prokuratora Generalnego dotyczącymi zasad postępowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej to władnym do analizy zgłoszonych postulatów jest Prokuratura Krajowa, odpowiedzialna za obsługę Prokuratora Generalnego.

Jednocześnie należy wskazać, że Ministerstwo Sprawiedliwości, w ramach swojej właściwości podejmuje działania mające na celu wzmocnienie systemu ochrony osób doznających przemocy w rodzinie. W tym celu przygotowano ustawę z dnia 30 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy – *Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2020 r., poz. 956), oraz ustawę z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy – *Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 289) dalej ustawa z 13 stycznia 2023 r. Ustawy te nowelizowały m. in. ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r., poz. 145), ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1266) oraz Kodeks postępowania cywilnego. Wprowadzone rozwiązania ukierunkowano na ochronę ludzi,

tym niemniej zawierają również regulacje umożliwiające w określonym układzie okoliczności zabezpieczenie także zwierząt domowych.

Zgodnie z art. 15ae ust. 4 ustawy o Policji (odpowiednio art. 18e ust. 4 ustawy o Żandarmerii wojskowej i wojskowych organach porządkowych) osoba stosująca przemoc domową, wobec której wydano nakaz i zakaz, ma prawo zabrać ze wspólnie zajmowanego mieszkania i z jego bezpośredniego otoczenia zwierzęta domowe będące jej własnością, niezbędne do codziennego funkcjonowania lub pracy zarobkowej. Jednakowoż sprzeciw osoby dotkniętej przemocą skutkuje pozostawieniem zwierzęcia we wspólnie zajmowanym mieszkaniu lub w jego bezpośrednim otoczeniu.

Powyższe oznacza, że w sytuacji, gdy osoby doznające przemocy domowej sprzeciwiają się zabraniu zwierzęcia domowego, bez względu na przyczynę takiego stanowiska, którą może być również obawa o jego dobrostan, osoba stosująca przemoc domową nie może zwierzęcia zabrać.

Dodatkowo art. 560^{3a} § 1 K.p.c. przyznaje uczestnikowi postępowania toczącego się na podstawie art. 11a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, który został zobowiązany do opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia lub któremu zakazano zbliżania się do wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia, uprawnienie do złożenia wniosku o zezwolenie na zabranie ze wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia zwierząt domowych będących jego własnością niezbędnych do codziennego funkcjonowania lub pracy zarobkowej, na których wydanie nie wyraża zgody wnioskodawca (tzw. postępowanie wpadkowe). Żądanie to będzie każdorazowo podlegać ocenie sądu, który wyda orzeczenie na podstawie całokształtu okoliczności sprawy.

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Śmiszek
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/